



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u  
Varaždinu  
Varaždin, Cehovska 1

Poslovni broj: St-35/2026-4

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Varaždinu, po sutkinji toga suda Jasni Lekić, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja Financijske agencije, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, 42000 Varaždin, A. Cesarca 2, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Ro-Em Connecting j.d.o.o., Čakovečka 2, 40 000 Belica, OIB: 99576740485, 17. veljače 2026.

r i j e š i o j e

I. Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Ro-Em Connecting j.d.o.o., Čakovečka 2, 40 000 Belica, OIB: 99576740485.

II. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i davanja obavijesti iz čl. 117. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024, dalje u tekstu: SZ) i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zakazuje se za

20. travnja 2026. u 13,00 sati

kod Trgovačkog suda u Varaždinu, Cehovska 1, I. kat, a na koje se dostavom ovoga rješenja pozivaju:

- dužnik Ro-Em Connecting j.d.o.o., Čakovečka 2, 40 000 Belica,
- zakonski zastupnik dužnika Štefica Mavrin, Čakovečka 2, Belica.

III. Nalaže se zakonskom zastupniku dužnika Štefici Mavrin, Čakovečka 2, Belica, OIB: 69547001618, da do dana održavanja ročišta iz točke II. izreke ovog

rješenja dostavi sudu prokazni popis imovine u skladu sa pravilima ovrhe za dužnika, očevidnik o redosljedu naplate i podatke o solventnosti dužnika, te da podnese izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika.

IV. Ako se zakonski zastupnik dužnika ne odazove na navedeno ročište, sud može narediti da se prisilno dovede i podmiri troškove dovođenja, a može biti novčano kažnjena u iznosu do 1.320,00 EUR (čl. 117. st. 6. u vezi sa čl. 177. i 178. Stečajnog zakona).

### Obrazloženje

1. Financijska agencija je 9. veljače 2026. podnijela ovome sudu, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, navodeći da dužnik na dan 6. veljače 2026. ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 7.642,46 EUR.

2. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem.

3. Člankom 117. st. 1. i st. 2. SZ-a određeno je da su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost, odnosno, zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti, te da sud može zaključkom narediti stečajnom dužniku, odnosno, osobama iz st. 1. ovoga članka da u određenom roku predaju sudu pisano izvješće o finansijsko-gospodarskom stanju dužnika.

4. Odredba čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a propisuje da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe kakve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, te da sud može osobito, između ostalog, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika, zabraniti ili privremeno odgoditi određivanje, odnosno, provedbu ovrhe ili osiguranja protiv dužnika, te zabraniti isplate s računa dužnika.

5. Člankom 123. st. 1. SZ-a propisano je da će u rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno, dužnika pojedinca, podnositelja

prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljanju poslove platnog prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe.

6. Radi navedenog valjalo je temeljem odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a, a u svezi s odredbom čl. 117. st. 1. i st. 2. SZ-a, te čl. 118. st. 1. i st. 2. SZ-a i čl. 123. st. 1. SZ-a, riješiti kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu, 17. veljače 2026.

Sutkinja

Jasna Lekić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja posebna žalba nije dopuštena (čl. 115. st. 1. SZ-a).

DNA:

- dužnik – Ro-Em Connecting j.d.o.o., Čakovečka 2, 40 000 Belica - putem e-Oglasne ploče suda,
- zakonski zastupnik dužnika Štefica Mavrin, Čakovečka 2, Belica,
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30883-72f81**

Kontrolni broj: **02c60-c5b96-9c46c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JASNA LEKIĆ, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.